2010 年 6 月 30 日

持続可能な発展と国際開発協力（11）

1．国際開発援助の歴史と制度

（１）世界の国際開発協力制度の形成

①第 2 次大戦後のアメリカを中心とした世界システムの構築

1945 Bretton Woods Convention, IMF and World Bank (IBRD)（ワシントン DC）
国際連合（UN）の設立（NY）

②第 2 次大戦後のヨーロッパ復興計画（マーシャル・プラン）の成功と途上国への応用

1947 Marshall Plan: European Recovery Program

1949 H. S. Truman, Speech on Point Four, “Fourth, we must embark on a bold new program for making the benefits of our scientific advances and industrial progress available for the improvement and growth of underdeveloped areas”

③1960 年代の制度発展

1961 OECD, OECD/DAC, USAID, UN Decade of Development (16th UN General Assembly)

1964 1st UNCTAD

1966 UNDP, ADB

1969 Pearson Report, Partners on Development

1970 UN Tinbergen Report

④冷戦の終結と新たな援助アプローチの模索

1989 Collapse of Berlin Wall

1990 UNDP 1st HDR

1991 Soviet Union collapses

1992 UNCED

1996 OECD/DAC, Development Partners Strategy

⑤21 世紀の国際開発協力アプローチの構築

2000 UN Millennium Summit, MDGs

2002 Monterrey Conference, Johannesburg Summit

2003 Rome High Level Forum on Harmonization

2005 Paris High Level Forum on Aid Effectiveness

（２）日本の国際開発協力制度の形成

①日本の開発援助の始まり

1954 年：コロンボ・プラン加盟

・戦時賠償（reparation）1951 年サンフランシスコ講和条約により日本は「戦争中に生じさせた損害および苦痛」に対する補償責任を負う。ビルマ、フィリピン、インドネシア、南ベトナムの 4 カ国に対して 2.07 億ドル。賠償請求権を放棄したカンボジア、ラオスにタイ、シンガポール、韓国、ミクロネシアを加えた 7 カ国に対して、準賠償として 7.83 億ドルの無償資金協力。

形態は役務賠償：現金でなく日本の生産物と日本人の役務による支払い

・最初の円借款：1951 年、インド・ゴアの鉄鉱石の開発輸入に対する借款。

1954 Japan-Burma Peace Treaty and Agreement on Reparation and Economic Cooperation

1956 Japan-Philippines Agreement on Reparation
1958 Japan Indonesia Peace Treaty and Agreement on Reparation and Economic Cooperation

②敗戦後の日本：被援助国からの出発
アメリカのガリオア援助・エロア援助（1946-1951 年）：20 億ドル
世界銀行融資（1953-1966 年）：8 億 6000 万ドル
1)60%：インフラ建設（東名高速道路、名神高速道路、東海道新幹線、発電、愛知用水
2)40%：開発融資（黒部第 4 ダム、川崎製鉄千葉工場、造船、自動車）
1961 OECF
1962 OTCA
1964 OECD 加盟

③1970 年代以降の ODA の成長と停滞
1974 JICA
1977 Fukuda Doctrine
1978 1st Medium Target of ODA
1989 Japan becomes top donor（1991 年から 2000 年までの 10 年間トップドナー）
1992 ODA 大綱（ODA Charter、2003 年改訂）
1993 TICAD 1
1997 Fiscal Structural Reform Act
1997 年以降：国別援助計画（28 カ国策定済、8 カ国新規策定予定）
1999 年/2005 年中期政策
1999JBIC
2003 New ODA Charter
2008 New JICA（無償＋技術協力＋円借款）

④日本の開発援助理念
自助努力を基本とした援助、要請主義←アメリカ、フランスなどの戦略援助

<u>1992/2003 年　ODA 大綱</u>
・基本方針
1) 開発途上国の自助努力支援
2)「人間の安全保障」の視点
3）公平性の確保
4）我が国の経験と知見の活用
5）国際社会における協調と連携
・ODA4 原則
1）環境と開発を両立させる。
2）軍事的用途及び国際紛争助長への使用を回避する。
3）テロや大量破壊兵器の拡散を防止するなど国際平和と安定を維持・強化するとともに、開発途上国はその国内資源を自国の経済社会開発のために適正かつ優先的に配分すべきであるとの観点から、開発途上国の軍事支出、大量破壊兵器・ミサイルの開発・製造、武器の輸出入などの動向に十分注意を払う。
4）開発途上国における民主化の促進、市場経済導入の努力並びに基本的人権及び自由の保障状況に十分注意を払う。

２．国際開発援助の理論と評価

（１）開発援助政策評価と開発援助事業評価

Policy Cycle and Policy Evaluation, Project Cycle and Project Evaluation

（２）開発援助事業評価

1991　OECD/DAC 5 Principles

Effectiveness
Efficiency
Impact
Sustainability
Relevance

（３）政策評価

Easterly, W. and T. Pfutze (2008), "Where does the money go? Best and worst Practices in Foreign Aid", *Journal of Economic Perspectives*, 22(2), pp.29-52

4 基準

Specialization/fragmentation,
Selectivity,
Ineffective aid channels,
Overhead costs.

３．講義日程

第 1 部　持続可能な発展（SD）の概念と理論

1.　ガイダンス：持続可能な発展とは？　4/07
2.　開発と環境：環境クズネッツ曲線　4/14
3　持続可能性の理論　4/21、4/28（MSY・MEY）、5/12（コモンズ）
4. 持続可能な発展の指標　5/19

第 2 部　途上国の開発政策と持続可能な発展

5.　途上国の貧困と開発　5/19
6.　途上国の開発政策　5/26
7.　途上国の開発と環境　6/02

第 3 部　国際開発援助と持続可能な発展

8.　国際開発援助の歴史と制度　6/09
9-10.　開発援助政策の理論と評価　6/16、6/23（休講予定）、6/30
11-12.　開発援助と地球環境問題　7/07

第 4 部　新たな開発戦略

13-14.　グローバル・サステイナビリティと国際開発協力　7/14、7/21
15. まとめと試験　7/28（補講予定）

Table 5

Ranking of Donor Agencies on Best Practices in Aid

		Average percentile ranking on each type of aid best practice (higher rank means better aid practice)					
Donor	*Rank of average rank*	*Fragmentation*	*Selectivity*	*Ineffective channels*	*Overhead*	*Transparency*	*Average percent rank*
IDA	1	51%	76%	87%	71%	100%	77%
United Kingdom	2	54%	72%	61%	76%	95%	72%
African Dev. Bank	3	49%	84%	87%	45%	90%	71%
Asian Dev. Bank	4	76%	46%	87%	48%	95%	70%
IDB	4	88%	41%	84%	56%	82%	70%
Norway	6	34%	38%	71%	97%	69%	62%
Sweden	7	39%	39%	74%	63%	90%	61%
Japan	8	61%	48%	42%	86%	62%	60%
Switzerland	9	63%	53%	81%	49%	51%	59%
Portugal	9	100%	50%	35%	86%	23%	59%
France	9	73%	53%	26%	62%	79%	59%
Australia	12	80%	45%	3%	79%	82%	58%
UNICEF	13	71%	57%	87%	32%	26%	55%
Belgium	14	83%	46%	32%	29%	74%	53%
Italy	15	46%	34%	16%	98%	49%	49%
United States	16	66%	20%	0%	59%	87%	46%
Austria	16	78%	39%	13%	35%	67%	46%
Ireland	16	59%	53%	77%		41%	46%
Nordic DF	16	56%	88%		79%	5%	46%
Netherlands	20	15%	56%	55%	37%	64%	45%
Canada	21	20%	61%	19%	45%	77%	44%
Denmark	21	44%	52%	52%	16%	56%	44%
Finland	23	24%	33%	39%	70%	38%	41%
Luxembourg	24	37%	70%	48%	37%	10%	40%
UNRWA	25	98%	23%		59%	13%	39%
IMF SAF & ESAF*	26	85%	70%		9%	26%	38%
Germany	27	27%	46%	29%	17%	59%	36%
CariBank	28	90%	49%		25%	13%	35%
EC	29	22%	47%	58%		36%	33%
EBRD	30	68%	41%		31%	13%	31%
GREECE	31	93%	7%	6%		41%	29%
UNDP	32	5%	60%		2%	72%	28%
SPAIN	33	32%	50%	10%		41%	27%
NEW ZEALAND	34	41%	40%	23%		26%	26%
UNFPA	35	2%	54%	45%	11%	3%	23%
IFAD (UN)	36	7%	69%		19%	5%	20%
WFP (UN)	37	10%	55%	0%	0%	26%	18%
GEF	37	29%	51%		9%	0%	18%
UNHCR	37	17%	53%		5%	13%	18%

Note: Duplicate numbers occur in the rankings when two or more countries have the same score and "tie" for some rank; this also explains missing ranks, for instance, no 5th place.

* Structural Adjustment Facility (SAF) and the Enhanced Structural Adjustment Facility (ESAF).