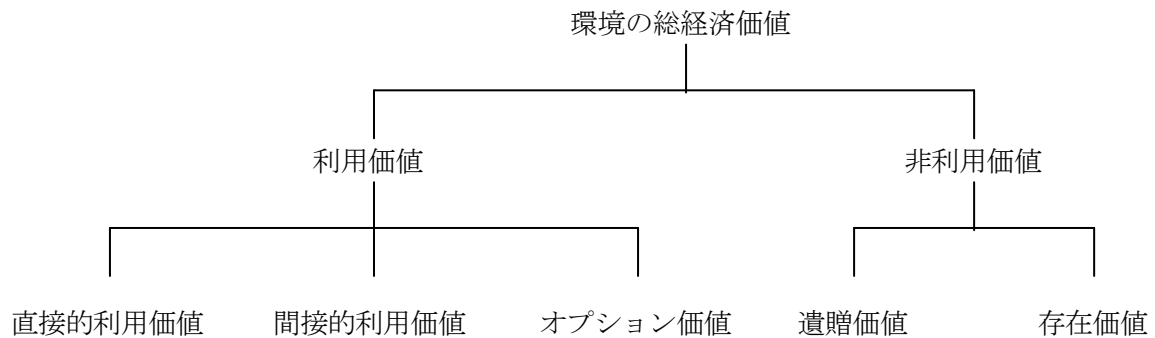


環境経済・政策学 (13)

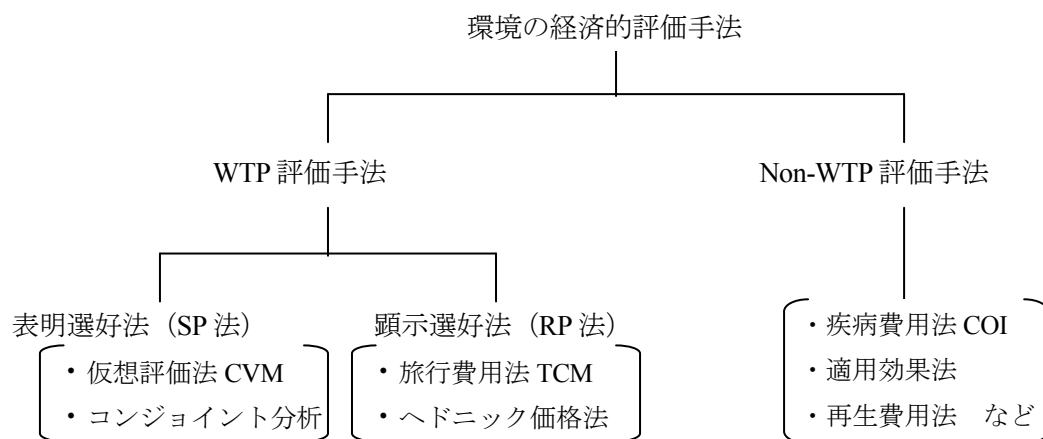
1. 環境便益と評価方法 (続き)

図1 環境の経済的価値の分類



(出所) 筆者作成

図2 環境の経済的評価手法



(出所) 筆者作成

2. 評価手法の問題点

(1) Non-WTP/COI

(2) TCM

(3) ヘドニック価格法

住宅地価格データを使用した環境価値評価

職業別賃金を利用した死亡リスク評価

(4) 表明選考法

CVM (CJ)

アンケート手法：訪問インタビュー法、訪問留置法（訪問回収、郵送回収）、郵送法

アンケート設計：設問の順番、問題の説明、WTP（starting point、payment vehicle）

信頼性（Reliability、科学的信頼性=再現性）

信頼性の検証：scope sensitivity

妥当性（validity、文脈的妥当性）

表明選好法の実施費用

Meta Analysis

便益移転（Benefit Transfer）

参考文献

Kochi, I., S. Matsuoka, M. A. Memon, and H. Shirakawa (2001), “Cost benefit analysis of the sulfur dioxide emissions control policy in Japan”, *Environmental Economics and Policy Studies*（環境経済・政策学会英文誌）, 4(4), pp.219-233.

松岡俊二（2007）,「第13章 環境評価」,三好皓一（編）,『評価論を学ぶ人のために』世界思想社, pp.224-241.

松岡俊二・本田直子(2001),「ODA 事業評価における専門性と総合性：DAC5 項目の具体化を中心に」,『国際開発研究（国際開発学会誌）』, 10(2), pp.49-70.

Memon, A. M. and S. Matsuoka (2002), “Validity of contingent valuation estimates from developing countries: scope sensitivity analysis”, *Environmental Economics and Policy Studies*（環境経済・政策学会英文誌）, 5(1), pp.39-61.

Vassanadumrongdee, S., S. Matsuoka, and H. Shirakawa(2004), Meta-analysis of contingent Valuation Studies on air pollution-related morbidity risks, *Environmental Economics and Policy Studies*（環境経済・政策学会英文誌）, 6(2), pp.11-47.

4. 日程

第1部 環境政策の基本的類型と環境問題

1. イントロダクション（環境問題と環境政策：大気汚染対策） 4/06

2. 環境政策の類型：直接規制 4/13、4/20

3. 環境政策の類型：市場的手法 4/27、5/11、5/18

4. 環境政策の類型：自主的手法 5/25

5. 環境問題と環境政策：地球環境問題 6/01

第2部 環境政策の評価

6. 環境政策の評価基準と評価方法 6/08

7. 費用便益分析 6/15、6/22（休講）、6/29

8. 環境の経済的評価 7/06、7/13

第3部 まとめ

9. 試験・まとめ 7/20（試験）、7/27（補講、まとめ）